

Шаги в будущее: вновь открывшиеся обстоятельства

Александр ГОЛЫШКО, канд. техн. наук, г. Москва

*"Где умирает надежда,
там возникает пустота".*

Леонардо да Винчи

Сдвигая эпохи

Все, о чем мы говорили в прошлый раз, официально считается "лженаукой", хотя в ней есть попытки объяснить окружающий нас мир чуть с других ("неофициальных") позиций, причем не только теоретически, но и практически. Особенно это касается эфира. Ведь в эпоху Эйнштейна эксперименты показали, что никакого сверхтонкого межзвездного газа эфира нет, а свет и радиоволны распространяются в пустом пространстве. Правда, само понятие "пустота-пространство" оказалось не таким простым, ибо может не только проводить свет и радиоволны, но и искривляться под действием мощной гравитации звезд. Вблизи сверхмассивных "черных дыр" пространство искривляется так, как не снилось даже самым сумасшедшим художникам-сюрреалистам, и даже ученому человеку трудно понять, что там происходит в действительности. Быть может, для понимания нужны другие идеи?

Нетрудно заметить, что, к примеру, машина Хаэронимуса улавливала те же эффекты, что и лозоходцы, и группа Генриха Силанова. Или что эффект профессора Мышкина соединяет в логическую цепь экстрасенсов, целителей и астрологов со всей Природой на базе физики. А Джон Кили не только научился искусству "левитации", которым владеют тибетские монахи, но и подвел под него теоретическую базу. Причем индийские йоги могут проделывать все то же самое, научившись лучше управлять своим телом (как, впрочем, и другие духовно развитые люди). А Никола Тесла открыл, по-видимому, неисчерпаемый источник энергии, хотя побоялся доверить его алчному человечеству. Впрочем, Хаэронимус тоже осознавал неограниченные возможности своей машины и потому колебался и не захотел рассказать про нее все, что знает.

Часто получается и так, что новые открытия и возникающие на их основе гипотезы (например, о том, что эфир — отнюдь не газ) не противоречат как отдельным положениям религиозных учений, так и принципам материального единства мира, к которому, как

представляется, и должна стремиться человеческая наука в широком смысле. Но все это довольно трудно воспринимается представителями фундаментальной науки. Впрочем, подобные ситуации уже встречались. Точно так же теория относительности воспринималась приверженцами классической физики, неизменной со времен Ньютона. Но и она, разумеется, не догма, потому что знания человечества не стоят на месте.

Стоит обратить внимание и на то, что практически все мировые религии, духовные верования, секретные общества и "учения" шаманов-аборигенов настаивают на том, что человечество совершит однажды спонтанный беспрецедентный скачок в знании (этакий Сдвиг Эпох), в материальном и духовном развитии — буквальное преобразование материи, энергии и сознания на всех уровнях. Поскольку считалось, что многие культуры или группы, тысячелетиями предлагавшие эту информацию, не пребывали в прямом контакте друг с другом (такие, как ранние христиане, шаманы-аборигены Австралии и аборигенные народы Мезоамерики), неплохо было бы узнать, как все они пришли к одному и тому же пониманию. Воздавая должное истинной ценности их учений, представляется, что сущности, достигшие высших уровней сознания (такие, как Иисус, Будда, Мухаммед, Кришна, Виракоча и др.), систематически учили этой информации всех желающих слушать.

Впрочем, предсказываемое тысячелетиями время Сдвига Эпох нуждается в критической массе — времени, когда новая информация станет настолько сильной, что ее примут. Здесь мы не будем углубляться в теории и гипотезы, ибо официально непризнанных объяснений технологического единства мира существует множество: торсионные поля, вакуумные домены, единицы сознания, вибрации эфира и т. п. (как, впрочем, нет никаких четких доказательств, что наш мир — не программа в оперативной памяти чье-то суперкомпьютера). Быть может, с известной долей допущения каждая из теорий имеет право на жизнь. Мы же будем по большей части интересоваться выводами,

пытаясь увидеть в них наши будущие достижения.

Альберт был неправ?

Недавно физики-теоретики из Бристольского Университета Сандерленда выдвинули версию о том, что Большой адронный коллайдер (LHC), построенный под эгидой CERN, не сработал не из-за механического отказа, а из-за фундаментальных ошибок, лежащих в основе теории относительности Альберта Эйнштейна, в соответствии с которой и разрабатывался весь проект [1].

А вот еще одно интересное мнение [2]. В феврале 2009 г. руководство CERN собралось на закрытой для посторонней публики конференции "Chamonix'2009" для обсуждения вопроса: как быть дальше? Специалисты были вынуждены признать, что человечество сейчас попросту не готово к Большому адронному коллайдеру. Установка оказалась слишком сложной не только для поддержания ее в рабочем состоянии, но и даже для нормального запуска. Руководству CERN ничего не остается, как прекратить попытки запустить LHC. Разумеется, это решение нигде не афишируется, и публику подготавливают постепенно. В официальных формулировках говорится, что запуск коллайдера откладывается до осени 2009 г. Не исключено, что потом будет объявлено о новой аварии, а там, глядишь, в свете финансового кризиса общество и вовсе позабудет про LHC. Впрочем, когда выйдет эта статья, мы, быть может, уже узнаем, что был прав.

Задержки и аварии вкупе с финансовым кризисом могут кому-то показаться лишь чередой совпадений, но только не физикам Хольгеру Нильсену и Масао Ниномии. Еще два года назад в своей научной статье "Search for Effect of Influence from Future in Large Hadron Collider", которая была опубликована в престижнейшем журнале "International Journal of Modern Physics A", они предсказали именно такое развитие событий! Согласно их теории, загадочный хиггсовский бозон способен оказывать такое воздействие на окружающий мир, при котором его открытие становится невозможным. А поскольку LHC, по замыслу его создателей, должен был со стопроцентной гарантией найти бозон Хиггса, то получается, что коллайдер просто невозможно будет запустить. Удивительная связь, не правда ли?

Два взгляда на мир

Оставим эти утверждения на совести физиков и завистников, но ведь в мире действительно были альтерна-

тивные концепции. Собственно, нам давно пора снова обратиться к наследию Николы Теслы.

Исходя из трудов Фарадея и Араго, с одной стороны, и Гальвани и Вольты — с другой, Никола Тесла на основе теории акустических резонаторов Гельмгольца и модифицированной модели эфира лорда Кельвина сумел создать свою оригинальную теорию мира, давшую в опытах поразительные результаты. Исходной аксиомой его теории было то, что всеобщая энергия одной физической системы основывается на законах резонанса вибраций, на совпадении колебаний частей системы. Он считал, что теорию эфира никак нельзя исключить из физики, ибо материю и пространство нельзя полностью разъединить [3].

К примеру, наэлектризованность, по мнению Теслы, — это флюидное состояние, базирующееся на субстанции, наделенной свойствами восприятия и элементами сознания. В математике он был сторонником реалистического подхода, придерживаясь идеи соответствия свойств математических и физических объектов. В экспериментальном подходе к решению проблемы примером для него служил Архимед, утверждавший, что "время необходимо исключить из физики" как лишнее явление. Надо заметить, что еще в XIX веке Герц и Д'Аламбер попытались создать теоретическую физику вне понятия силы, но эта попытка не удалась; Н. А. Кошуров следовал в том же русле, но и его теория не достигла уровня лабораторного применения. К примеру, проблема связи силы и времени в физике остается нерешенной.

Эксперименты Теслы в основном состояли в установлении глубинных совместных свойств физических систем, которые необходимо привести в резонанс. Доказательством служит его сложный электромагнитный генератор — башня Ворденклиф (построенная на Лонг-Айленде под Нью-Йорком в 1901—1905 гг.), с помощью которой он мог производить одновременные вибрации ионосферы и земного шара.

Различия взглядов Теслы и Эйнштейна на проблему физической реальности фундаментальны. По мнению Эйнштейна, человеческий опыт относителен, фиктивен и не соответствует подлинной физической реальности. Для Теслы физическая реальность универсальна и пропитывает все уровни космического бытия, т. е. познания истины никаким образом нельзя избежать.

По Эйнштейну, эфир не является реальной категорией, а существует как результат ошибочных научных воззрений. Для Теслы эфир — единое недифференцированное поле, состоящее из времени, пространства и энергии, а результат резонирующих процессов в эфире — рождение материи.

Эйнштейн утверждал, что время — это всего лишь череда явлений, оно не является физической категорией и

фиксируется измерениями в каждой системе. Для Теслы время — реальный алгоритм овеществленной математики и создается из эфира благодаря резонансу физических систем. В эфир же оно и возвращается.

Согласно Эйнштейну, максимальной скорости достигают в вакууме, и это — скорость света, равная 300 тыс. км/с. У Теслы скорость электромагнитных волн не ограничена. Проводимые им опыты и вычисления показывают, что в принципе возможен перенос волн и энергии на любые расстояния, а скорость механических и электрических волн, проходящих сквозь Землю, намного превышает скорость света в вакууме.

В разговорах с приятелями Тесла часто опровергал некоторые из утверждений Эйнштейна, и чаще в отношении кривизны пространства. Он считал, что этим нарушается закон действия и противодействия: "Если в результате огромных гравитационных полей образуется закругленность пространства, то из-за противодействия оно должно было бы выпрямляться".

Впрочем, Эйнштейн был человеком чистой теории, а Тесла — преимущественно экспериментатором. Нет сведений, что двое ученых встречались и беседовали, но тем не менее Эйнштейн поздравил Теслу с 75-летием, выделив при этом одну из важнейших его заслуг в науке — многофазную систему генераторов и моторов переменного тока (что, быть может, является одним из наименее значительных его открытий). Но дадим слово Николе Тесла.

Спасибо Эйнштейну!

"Вы ошибаетесь, мистер Эйнштейн — эфир существует!" — так называется статья [4], которую мы приводим с небольшими сокращениями.

"Сейчас много говорят о теории Эйнштейна. Этот молодой человек доказывает, что никакого эфира нет, и многие с ним соглашаются. Но, помоему, это ошибка. Противники эфира в качестве доказательства ссылаются на эксперименты Майкельсона-Морли, которые пытались обнаружить движение Земли относительно неподвижного эфира. Их эксперименты закончились неудачей, но это еще не означает, что эфира нет. Я в своих работах всегда опирался на существование механического эфира и поэтому добился определенных успехов.

Что представляет из себя эфир, и почему его так трудно обнаружить? Я долго думал над этим вопросом, и вот к каким выводам я пришел: известно, что чем плотнее вещество, тем выше скорость распространения в нем волн. Сравнивая скорость звука в воздухе со скоростью света, я пришел к выводу, что плотность эфира в несколько тысяч раз больше плотности воздуха. Но эфир электрически нейтрален, и поэтому он очень слабо взаимодействует с нашим матери-

альным миром, к тому же плотность вещества материального мира ничтожна по сравнению с плотностью эфира. Это не эфир бесплотен — это наш материальный мир является бесплотным для эфира.

Несмотря на слабое взаимодействие, мы все же ощущаем присутствие эфира. Пример такого взаимодействия проявляется в гравитации, а также при резком ускорении или торможении. Я думаю, что звезды, планеты и весь наш мир возникли из эфира, когда по каким-то причинам часть его стала менее плотной. Это можно сравнить с образованием пузырьков воздуха в воде, хотя такое сравнение очень приближенное. Сжимая наш мир со всех сторон, эфир пытается вернуться в первоначальное состояние, а внутренний электрический заряд в веществе материального мира препятствует этому. Со временем, потеряв внутренний электрический заряд, наш мир будет сжат эфиром и сам превратится в эфир. Из эфира вышел — в эфир и уйдет.

Каждое материальное тело, будь то Солнце или самая маленькая частица, — это область пониженного давления в эфире. Поэтому вокруг материальных тел эфир не может оставаться в неподвижном состоянии. Исходя из этого можно объяснить, почему эксперимент Майкельсона-Морли закончился неудачно. Чтобы понять это, перенесем эксперимент в водную среду. Представьте, что вашу лодку крутит в огромном водовороте. Попробуйте обнаружить движения воды относительно лодки. Вы не обнаружите никакого движения, так как скорость движения лодки будет равна скорости движения воды. Заменяв в своем воображении лодку Землей, а водоворот — эфирным смерчем, который вращается вокруг Солнца, вы все поймете.

В своих исследованиях я всегда придерживаюсь принципа, что все явления в природе, в какой бы физической среде они не происходили, проявляются всегда одинаково. Волны есть в воде, в воздухе..., а радиоволны и свет — это волны в эфире. Утверждение Эйнштейна о том, что эфира нет, ошибочно. Трудно представить себе, что радиоволны есть, а эфира — физической среды, которая переносит эти волны, нет. Эйнштейн пытается объяснить движение света в отсутствии эфира квантовой гипотезой Планка. Интересно, а как Эйнштейн без существования эфира сможет объяснить шаровую молнию? Эйнштейн говорит — эфира нет, а сам фактически доказывает его существование.

Взять хотя бы скорость распространения света. Эйнштейн заявляет — скорость света не зависит от скорости движения источника света. И это правильно. Но это правило может существовать только тогда, когда источник света находится в определенной физической среде (эфире), которая своими свойствами огра-

ничивает скорость света. Вещество эфира ограничивает скорость света так же, как вещество воздуха ограничивает скорость звука. Если бы эфира не было, то скорость света сильно зависела бы от скорости движения источника света.

Поняв, что такое эфир, я стал проводить аналогии между явлениями в воде, в воздухе и в эфире. Как-то раз я наблюдал, как один моряк выпускал изо рта дым маленькими кольцами, которые пролетали значительное расстояние. Взвзав металлическую банку, я вырезал с одной стороны небольшое отверстие, а с другой — натянул тонкую кожу. Налив в банку чернил, я опустил ее в бассейн с водой. Когда я резко ударял пальцами по коже, из банки вылетали чернильные кольца, которые пересекали весь бассейн и, столкнувшись с его стенкой, разрушались, вызывая значительные колебания воды у стенки бассейна. Вода в бассейне при этом оставалась совершенно спокойной.

— Да это же передача энергии! — воскликнул я.

И вдруг понял, что такое шаровая молния и как передавать энергию без проводов на дальние расстояния. Я создал генератор, который генерировал эфирные вихревые кольца, которые я назвал эфирными вихревыми объектами. Я находился в эйфории. Я много чего наобещал, не исследовав до конца этого явления, и за это жестоко поплатился. Мне перестали давать деньги на мои исследования, а самое страшное — мне перестали верить. И тогда я решил на свой безумный эксперимент...

Работая с эфирными вихревыми объектами, я понял, что они ведут себя не совсем так, как я думал раньше. Выяснилось, что при прохождении вихревых объектов вблизи металлических предметов они теряли свою энергию и разрушались, иногда со взрывом. Глубокие слои Земли поглощали их энергию также сильно, как и металл, и я мог передавать энергию только на небольшие расстояния.

Тогда я обратил внимание на Луну. Если послать эфирные вихревые объекты к Луне, то они, отразившись от ее электростатического поля, вернуться обратно на Землю на значительном удалении от передатчика. И тут мне в голову пришла мысль, что если я смогу создать резонансную систему между Землей и Луной, то мощность передатчика может быть маленькой, а энергию можно извлекать очень большую. Из расчета следовало, что так можно полностью разрушить большой город. Тогда я впервые понял, что моя система может быть опасна для человечества, и стал выбирать безлюдное место эксперимента (остановился он на Сибири).

Принцип эксперимента был очень простой. Для того чтобы лучше понять его, необходимо сначала разобраться, что представляют из себя эфирный вихревой объект и шаровая молния. В принципе это одно и то же. Отличие только в том, что шаровая

молния — это эфирный вихревой объект, который видно, что обеспечивает большим электростатическим зарядом. Это можно сравнить с подкраской чернилами водяных вихревых колец в моем эксперименте в бассейне. Проходя через электростатическое поле, эфирный вихревой объект захватывает в нем заряженные частицы, которые вызывают свечение шаровой молнии.

Чтобы создать резонансную систему Земля—Луна, необходимо было создать большую концентрацию заряженных частиц между ними. Для этого я использовал свойство эфирных вихревых объектов захватывать и переносить заряженные частицы. Генератором в сторону Луны излучались эфирные вихревые объекты. Они, проходя через электрическое поле Земли, захватывали в нем заряженные частицы. Так как электростатическое поле Луны имеет ту же полярность, что и электрическое поле Земли, эфирные вихревые объекты отражались от него и опять шли к Земле, но уже под другим углом. Вернувшись к Земле, эфирные вихревые объекты снова отражались электрическим полем Земли обратно к Луне и так далее. Таким образом, производилась как-какая заряженными частицами резонансной системы. Энергия, усиленная в миллион раз резонансными свойствами системы, в электрическом поле Земли превращалась в эфирный вихревой объект колоссальной мощности. Но это были только мои предположения.

Прочитав после эксперимента в газетах о необычных явлениях, я понял — какое страшное оружие создано. Я, конечно, ожидал, что будет сильный взрыв. Но это была катастрофа (получается, что это был так называемый тунгусский метеорит в 1908 г.)!

После этого эксперимента я твердо решил, что тайна моего изобретения умрет вместе со мной. Конечно, я понимал, что кто-нибудь другой может легко повторить этот безумный эксперимент. Но для этого надо было признать существование эфира, а наш научный мир все дальше уходил в сторону от истины. Я даже благодарен Эйнштейну и другим за то, что они своими ошибочными теориями увели человечество с этого опасного пути, по которому шел я. И может быть, в этом их главная заслуга. Может быть, лет через сто, когда разум у людей возьмет верх над животными инстинктами, мое изобретение послужит на пользу людям.

Работая со своим генератором, я заметил одно странное явление. При его включении явно ощущался ветерок, дующий в сторону генератора. Сначала я подумал, что это связано с электростатикой. Потом я решил проверить это. Свернув вместе несколько газет, я зажег и сразу потушил их. От газет повалил густой дым. С этими дымящими газетами я обошел вокруг генератора. Из любой точки лаборатории дым шел к генератору и, поднимаясь над ним, уходил вверх, как в

вытяжную трубу. Когда генератор был выключен — это явление не наблюдалось (в прошлый раз мы рассказывали, как похожий эффект обнаружил в наше время д-р Подклетнов).

Обдумав это явление, я пришел к выводу — мой генератор, воздействуя на эфир, уменьшает силу тяжести! Чтобы удостовериться в этом, я построил большие весы. Сторона тщательно уравновешенных весов, которая располагалась над генератором, быстро пошла вверх. Я машинально выключил генератор. Весы пошли вниз и стали колебаться, пока не пришли в равновесие. После этих опытов я задумал построить летательную машину, которая могла бы летать не только в воздухе, но и в космосе. Принцип работы: установленным на летательной машине генератором в направлении ее полета удаляется эфир. Так как со всех других сторон эфир продолжает давить с прежней силой, то летательная машина начнет двигаться. В такой машине вы не будете чувствовать ускорения, так как эфир не будет препятствовать вашему движению. К сожалению, от создания летательной машины пришлось отказаться. Во-первых, для тайного проведения этих работ у меня нет денег. Но самое главное, в Европе началась большая война, а я не хочу, чтобы мои изобретения убивали! Когда же эти безумцы остановятся?"

Послесловие

Похоже, тот же принцип получения энергии из эфира Tesla использовал в упоминавшемся нами ранее эксперименте с электромобилем. Не правда ли, идеи и изобретения Теслы похожи на достижения Кили (как, впрочем, и судьба).

Никола Tesla, первый великий ученый, отказавшийся от нобелевской премии, — человек, которого все физики мира считают и величайшим гением, и величайшим шарлатаном. Он умер в Нью-Йорке, в гостинице "Нью-Йоркер" 7 января 1943 г. Сначала его отпевали по православному обычаю, а затем тело было сожжено по буддистскому церемониалу.

Многие рукописи Теслы исчезли, и большую часть опытов не удалось повторить ни в одной лаборатории мира. А, может, это пока и к лучшему?

ЛИТЕРАТУРА

1. **Лютьчак Е.** Неоднозначный Эйнштейн. — <<http://www.rbcdaily.ru/2009/05/18/cnews/414780>>.
2. **Иванов И.** Большому адронному коллайдеру грозит полный демонтаж. — <<http://elementy.ru/news/431042>>.
3. **Мазурин Ю. В.** Никола Tesla — славянский гений. — <http://www.invur.ru/index.php?page=proj&cat=neob&doc=tesla_geniy#soderj>.
4. Неизвестная рукопись Никола Tesla. — <<http://istina.rin.ru/ufo/text/233.html>>.