

"Radio" is monthly publication on audio, video, computers, home electronics and telecommunication

12+

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: ЗАО «ЖУРНАЛ «РАДИО»

Зарегистрирован Министерством печати и информации РФ 01 июля 1992 г.

Регистрационный ПИ № ФС77-50754

Главный редактор В. К. ЧУДНОВ

Редакционная коллегия:

А. В. ГОЛЫШКО, А. С. ЖУРАВЛЁВ, А. Н. КОРОТОНОШКО,

К. В. МУСАТОВ, И. А. НЕЧАЕВ (зам. гл. редактора),

Л. В. МИХАЛЕВСКИЙ, С. Л. МИШЕНКОВ, О. А. РАЗИН

Выпускающие редакторы: С. Н. ГЛИБИН, А. С. ДОЛГИЙ

Обложка: В. М. МУСИЯКА

Вёрстка: Е. А. ГЕРАСИМОВА

Корректор: Т. А. ВАСИЛЬЕВА

Адрес редакции: 107045, Москва, Селивёрстов пер., 10, стр. 1

Тел.: (495) 607-31-18. Факс: (495) 608-77-13

E-mail: [ref@radio.ru](mailto:ref@radio.ru)

Группа работы с письмами — (495) 607-08-48

Отдел рекламы — (495) 607-31-18; e-mail: [advert@radio.ru](mailto:advert@radio.ru)

Распространение — (495) 607-77-28; e-mail: [sale@radio.ru](mailto:sale@radio.ru)

Подписка и продажа — (495) 607-77-28

Бухгалтерия — (495) 607-87-39

Наши платёжные реквизиты:

получатель — ЗАО "Журнал "Радио", ИНН 7708023424,

р/сч. 40702810438090103159

Банк получателя — ПАО Сбербанк г. Москва

корр. счёт 3010181040000000225 БИК 044525225

Подписано к печати 25.06.2020 г. Формат 60×84 1/8. Печать офсетная.

Объём 8 физ. печ. л., 4 бум. л., 10,5 уч.-изд. л.

В розницу — цена договорная.

Подписной индекс:

Официальный каталог ПОЧТА РОССИИ — П4014;

КАТАЛОГ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ — 89032.

За содержание рекламного объявления ответственность несёт рекламодатель.

За оригинальность и содержание статьи ответственность несёт автор.

Редакция не несёт ответственности за возможные негативные последствия использования опубликованных материалов, но принимает меры по исключению ошибок и опечаток.

В случае приёма рукописи к публикации редакция ставит об этом в известность автора. При этом редакция получает исключительное право на распространение принятого произведения, включая его публикации в журнале «Радио», на интернет-страницах журнала, CD или иным образом.

Авторское вознаграждение (гонорар) выплачивается в течение двух месяцев после первой публикации в размере, определяемом внутренним справочником тарифов.

По истечении одного года с момента первой публикации автор имеет право опубликовать авторский вариант своего произведения в другом месте без предварительного письменного согласия редакции.

В переписку редакция не вступает. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

© Радио®, 1924—2020. Воспроизведение материалов журнала «Радио», их коммерческое использование в любом виде, полностью или частично, допускается только с письменного разрешения редакции.

Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати»

142100, Моск. обл., г. Подольск, Революционный проспект, д. 80/42.

Зак. 01962-20 от 22.06.20 г.

**Dr.Web**  Компьютерная сеть редакции журнала «Радио» находится под защитой Dr.Web — антивирусных продуктов российского разработчика средств информационной безопасности — компании «Доктор Веб».

[www.drweb.com](http://www.drweb.com)  
Бесплатный номер службы поддержки в России:  
8-800-333-79-32

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА — КОМПАНИЯ «РИНЕТ»

**RINET**   
Internet Service Provider

Телефон: (495) 981-4571  
Факс: (495) 783-9181  
E-mail: [info@rinet.ru](mailto:info@rinet.ru)  
Сайт: <http://www.rinet.net>

# Две цифровизации

**А. ГОЛЫШКО, канд. техн. наук, г. Москва**

*"Никогда не следует забывать, что в нашем евклидовом мире всякая палка имеет два конца".*

**(Братья Стругацкие. "Пикник на обочине")**

Здравницы и даже гимны цифровизации поются уже сравнительно давно и очень многими. Цифровые технологии окружают людей со всех сторон, они есть в каждом современном доме, учреждении, на предприятиях, заводах, в больницах, школах, университетах. Они используются для создания дополнительной и виртуальной реальности, при машинном обучении, в робототехнике, для 3D-печати, в области искусственного интеллекта (ИИ), здравоохранения, научных исследований, сельского хозяйства. Исследователи считают, что цифровые технологии будут развиваться (и уже развиваются) в геометрической прогрессии. Эти изменения жизни общества помогают представить, насколько процесс цифровизации охватил мир.

Плюсы цифровизации вроде бы уже хорошо известны нашим современникам. Этих плюсов слишком много, чтобы подробно перечислять их здесь. Это и взлёт соответствующих цифровых технологий, и оптимизация издержек, включая исключение искусственных посредников, и рост качества жизни за счёт лучшего удовлетворения потребностей, и рост производительности труда, и рост доступности и эффективного продвижения товаров и услуг, и большая гибкость производственных процессов, и рост прозрачности экономических операций, и рост генерации новых бизнес-моделей в рамках цифровой трансформации бизнеса, и рост информированности общества о происходящих в нём процессах, и рост обратной связи между государством и обществом. И много чего ещё, включая путь к широкой роботизации и развитию всевозможных киберфизических систем.

Поэтому вполне логично предположить, что существует огромная армия адептов цифровизации в самых разных социальных слоях общества вплоть до самого верха. Ведь каждый видит в этом возможность решения своих конкретных задач. И задачи эти весьма разные.

Впрочем, как было обещано, цифровизация должна была упростить бизнес-процессы, снизить уровень бюрократии и сократить количество чиновников. И если с первыми двумя вроде бы неплохо, то с последним, похоже, пока не получилось. Опять же из-за локальных задач.

Разумеется, существуют и явные минусы, угрозы и риски цифровизации. К примеру, если раньше человечество становилось только умнее, рассчитывая исключительно на интеллект своих членов, то теперь учёные приходят к неутешительному выводу — уровень IQ людей начинает уменьшаться. Парадокс заключается в том, что технологии развиваются со стремительной скоростью и становятся всё более и более умными, делая ненужными соответствующие умения людей. Подобный конвейер по производству дураков не может не пугать тех, кто думает о будущем и трезво оценивает происходящее.

Цифровизация ведёт к увеличению разрыва между развитыми и развивающимися странами. Очевиден рост бедности из-за исчезновения некоторых профессий благодаря той же роботизации. Термин "цифровое рабство" означает не только зависимость от гаджетов, но и уязви-

мость перед тем, кто может завладеть персональными данными граждан.

В прошлый раз мы коснулись вопроса цифрового кредита доверия — универсального механизма, развиваемого в Китае, позволяющего взять цифровое общество под полный контроль. Однако не стоит надеяться, что всё это ограничивается лишь Китаем.

Напомним, идея цифровизации общества в последнее время обсуждается постоянно, и у неё становится всё больше как сторонников, заявляющих, что это поможет контролировать ситуацию во время глобальных катаклизмов, подобных нынешнему, так и противников, отмечающих, что население в конце концов попадёт в "цифровой концлагерь", будучи привязанным к цифровому поводку, начиная с электронного кошелька и пр.

*"Опасное дело — убедить человека, что он во всём подобен животному, не показав ему одновременно и его величия. Не менее опасно — убедить в величии, умолчав о низменности. Ещё опаснее — не открыть ему глаза на двойственность человеческой природы. Но поистине благотворно показать обе стороны".* Это — "Мысли" Блеза Паскаля.

Существует мнение, что так называемое пространство свободы современного человека всё время сужается, хотя это было не очень заметно в последние десятилетия на волне технологического рывка (компьютеризации и электрификации экономики) и роста уровня доходов населения. Однако период "рывка" завершился, и капитализм в очередной раз подошёл к пределам своего экономического роста. Лишний раз говорить о том, что и так понятно, не стоит. Нехороший вирус, несомненно, явился лишь своеобразной точкой кристаллизации давно накопленного. Не было бы его, появилось бы что-то ещё. А как мы хотели, приняв концепцию общества потребления, которой уже давно следует современный капитализм?

А что представляет собой общество потребления? Просто ресурсную пирамиду, где все ресурсы имеют свои границы. Как говорил Лоуренс Питер: "Экономика есть искусство удовлетворять безграничные потребности при помощи ограниченных ресурсов". В какой-то момент что-то (дерево, металл, энергия, а также терпение) закончатся. А как иначе, если рост наблюдается в количестве миллиардеров или, к примеру, уже сравнительно давно производители озабочены идеями, как делать всё менее надёжные вещи, чтобы подстегнуть потребление. Разве идея роста доходов таких производителей похожа на концепцию общества будущего? Собственно, МВФ уже прогнозирует, что грядущий шаг к пандемией мировой кризис будет соразмерен Великой депрессии. Куда делись прогнозы писателей-фантастов и даже больших учёных о космических кораблях, которые бороздят сами знаете что, о преодолении голода, детской смертности и нищеты, о необычайном взлёте науки благодаря всеобщему участию и подъёму образования, а также благодаря коллективному решению планетар-

ных проблем. О том, как к каждому гражданину придут на помощь, потому что о нём все известно, где он, что с ним, как здоровье и пр. Ну и т. д.

А что получается в итоге? Ожесточённая борьба за поддержку потребления, для чего используется вся информация о гражданах, постоянное балансирование на грани войны, всё передовое в первую очередь идёт на вооружение, изощрённая война (в том числе информационная) опять же вокруг ресурсов, падение уровня образования, ну и т. д. вплоть до той же цифровизации, обостряющей существующие противоречия хотя бы всей мощью современных СМИ.

Что взамен? Виртуальные удовольствия, коллективные сетевые игры, удалёнка как высшая стадия индивидуализма, цифровой аутизм, тотальный надзор, прибыль, ещё раз прибыль и монетизация всего сущего, вплоть до совести. Ну и т. д. Кому нужна та же цифровизация, если она не приносит прибыль?

И где же все эти космические корабли и пр.?

А их у всех нас попросту украли, растрачивая ресурсы и тормозя развитие планеты во имя жадности, права силы и монетизации совести. Потому что у кого-то к этому есть интерес. Давайте-ка лучше потреблять цифровые продукты и меньше думать...

Так что, к примеру, делать в такой ситуации? Есть два пути преодоления кризиса перепроизводства и потребления и обеспечения дальнейшего развития капитализма. Первый — перестроить социальные отношения в интересах общества и второй — перестроить эти отношения за счёт общества. Разумеется, при монополистическом капитализме возможен только второй вариант. Он, весьма вероятно, и запущен через механизм создания глобального шока — искусственной пандемии коронавируса. Говорят, создание мощной внешней угрозы выгодно мировой олигархии для того, чтобы подавить всевозможные механизмы и институты демократии, мешающие установке в мире системы тотального господства через внедрение цифровых технологий управления людьми. Конспирологических теорий на сей счёт существует немало. А противостоять этому процессу путём сопротивления цифровизации как технологическому процессу вряд ли возможно. Ведь, вроде бы, всё логично — это очередной виток развития технологий и человеческой цивилизации.

Появились прогнозы о том, что идёт формирование своего рода нового "рабовладельческого" строя. Оно будет идти скачками путём проведения различных экспериментов (введение QR-кодов, социальных рейтингов, цифровых кредитов доверия) и реализации пилотных проектов (принудительное тестирование, добровольная чипизация и пр.). Всё это ведёт к созданию так называемого "управляемого разума" или полностью управляемых граждан. Всё это тоже давным-давно было у фантастов, но лишь в качестве предупреждения.

Вот читаем про новое производство: датчики на рабочих, которые контроли-

руют их физическое и эмоциональное состояние, фиксируют передвижение по площадке, мониторят отклонения в средстах защиты. А ещё электронная регистрация времени работы, распознавание допущенных лиц. Мониторинг через Интернет вещей... А дальше во имя повышения экономической эффективности несложно и кредит доверия гражданам обустроить.

На самом деле многие изобретения в области информационных технологий, которыми мы начинаем пользоваться постоянно, ограничивают право людей на неприкосновенность частной жизни. Таким мнением с участниками онлайн-конференции Kaspersky ON AIR не так давно поделился гендиректор "Лаборатории Касперского" Евгений Касперский, отвечая на вопрос об ущемлении свободы личности в эпоху тотальной цифровизации.

Самое важное, что следует уяснить из этой ситуации, — так называемые элиты в большинстве своём с радостью готовы присягнуть любому мировому порядку, который гарантирует им сохранность капиталов и социального статуса. Чипирование? Конечно, только не трогайте наши счета! Национальный суверенитет? Забирайте, только оставьте нашу собственность за рубежом. По сути, уже очень давно это непонятно, чья элита. Эти люди присягнули деньгам и глобальной системе управления, которую с упрямством продолжают продвигать те, кто управляет деньгами в нашем мире. Это даже не идеология, и уж точно такую систему взглядов нельзя назвать либерализмом, так как никакой свободой тут не пахнет. Скорее, это сторонники нового тоталитаризма, глобального и бескомпромиссного, и каждого, кто посмеет высказаться против такой системы координат, ждёт информационная атака. Кстати, хочется надеяться, что текущие поправки в Конституцию РФ направлены на отрыв от давления указанной выше системы взглядов и соответствующей элиты.

"Ограничения начинаются с бумаги, которая называется паспорт", — говорит Е. Касперский. — "Дальше — больше: кредитные карты, позволяющие банкам знать всё о покупках клиента; мобильные телефоны, по которым можно отследить местоположение и даже прослушать разговор абонента; уличные камеры видеонаблюдения, умеющие распознавать лица и контролирующие перемещение людей. Подсматривание, вынохивание, подслушивание — всё это стало в порядке вещей, и чем дальше, тем хуже".

Подобное положение дел является неотъемлемой частью цифрового прогресса. "Это не плохо и не хорошо, это реальность. Мир становится лучше, быстрее, веселее, интереснее, красочнее... Я расцениваю такое ущемление частного пространства как налогообложение за более прекрасный цифровой мир. Люди адаптировались к новым реалиям. Более того, дальше будет только хуже, но следующее поколение и к этому привыкнет", — резюмировал генеральный директор Лаборатории Касперского.



Цифровизация даёт иллюзию тотального мониторинга граждан. В мае Госдума РФ приняла законопроект о едином федеральном информационном регистре (ЕФИР) населения, по которому сведения о каждом человеке из разных ведомств будут интегрированы в единую базу данных. Речь идёт о сборе сведений обо всём населении из различных баз данных органов власти в один общий регистр. На каждого человека будет сформирован цифровой файл-досье, в который будут собраны более 30 видов сведений от рождения до смерти, с присвоением персонального пожизненного номера-идентификатора. Цели авторов наверняка были самые светлые и в русле самых радужных мечтаний о будущем. Однако помнится, что каких-либо общественных дискуссий по поводу законопроекта, затрагивающего всё общество, проведено не было, да и уловить все нюансы и риски потенциальных возможностей регистра непросто.

В частности, ещё до утверждения ЕФИР группа из более чем 250 учёных написала открытое обращение с призывом отклонить уже принятый во втором чтении законопроект о Регистре населения. Мол, законопроект никоим образом не защищает граждан, а напротив, ставит людей в уязвимое положение. С учётом технической зависимости России от зарубежных производителей он не только может сыграть на руку зарубежным спецслужбам по сбору информации о гражданах РФ и может оказаться губительным не только для персональных данных конкретного гражданина, но и для суверенитета страны.

Никто не обязан отчитываться перед государством о своём образовании или научном статусе, если это не связано с условиями занятости. Никто не должен расписывать состав своей семьи без всякой на то необходимости. Но разработчикам закона это необходимо, чтобы проследить все связи человека и накрыть его "колпаком", под которым он будет полностью "прозрачен". Как минимум — это стремление государства за счёт разрушения конфиденциальности личной жизни граждан "оптимизировать" свою деятельность. Как максимум — контролировать каждый шаг гражданина, чтобы иметь на него досье интересов и, не исключено, средств воздействия. И так далее. Кроме того, указывается в обращении, аналогичный законопроект о "цифровом профиле гражданина" уже был забракован ранее в ФСБ. Специалисты Федеральной службы безопасности отмечали, что "обработка данных в рамках единой инфраструктуры значительно повысит риски утечек информации", да и у законопроекта нет "конкретных целей, для достижения которых предусматривается обработка персональных данных в предлагаемом объёме". Сейчас информационная безопасность обеспечивается тем, что данные хранятся в различных базах, согласно компетенции соответствующего органа. А этим законом создаётся система учёта сведений ради учёта сведений. Сбор данных — ради сбора данных. Но такая цель, конечно, не может оправдывать формирование

единого регистра. Потому что фактически это приведёт к тому, что в дальнейшем они смогут расширять её до бесконечности и без согласия граждан. То есть персональные данные в регистр будут вноситься без получения согласия гражданина, а удаление данных оттуда не предусмотрено.

Однако, с учётом технической зависимости России от зарубежных производителей (импортозамещение в ИТ ещё не победило), ЕФИР создаёт беспрецедентные возможности для геополитических противников и также может угрожать суверенитету страны. Разумеется, подобная всероссийская база также станет заветной целью для киберпреступников и интернет-мошенников.

Кто-то может сказать, что всё это напрасные страхи специалистов по кибербезопасности. Однако стоит поверить, что оснований не доверять сомнениям последних не бывает никогда. Хотя бы потому, что их компетенции превосходят компетенции не только простых граждан, но и депутатов ГД. "Власть чисел тем могущественнее, чем меньше в них разбираются", — сказал Вольтер.

Между прочим, в поручении президента правительству 2017 г. прямо говорилось о необходимости разработать законопроекты, направленные на минимизацию обрабатываемых персональных данных, необходимых в целях исполнения государственных функций. Интересный поворот...

Возьмём пример цифровизации здравоохранения. Одно из основных направлений там — разработка гаджетов, которые позволяют удалённо мониторить состояние здоровья пациента. Внедрение специальных цифровых алгоритмов поможет врачам точнее устанавливать диагноз и назначать лечение. Кроме того, введение электронных карт больного позволяет всегда иметь доступ к его истории болезни. Так можно избежать потери медицинских карточек в регистратурах. Говорят, процессу цифровизации в здравоохранении мешает скептическое отношение врачей и пациентов старшего поколения, которые не доверяют технологиям. Но постепенно всё больше учреждений обращается к современной технике и цифровым способам обработки данных. А что, если они недостаточно защищены? Что, если управление процессом лечения попало не в те руки?

Кстати, первое убийство через Интернет с дистанционным отключением системы жизнеобеспечения было совершено более 20 лет назад. С тех пор цифровые технологии ушли далеко вперёд. Остальное, как говорится, додумайте сами...

В общем, тот, кто изготавливает ИТ-оборудование и пишет программы, сможет контролировать и граждан, и систему власти, и капиталы. Однажды в своей статье "Мы — англосаксы" Марк Твен иронично заметил: "Мы, англичане и американцы, — воры, разбойники и пираты, чем и гордимся". В каждой шутке, как говорится, есть только доля шутки. Но это "они".

А вот мы. Если каждый человек сможет участвовать в управлении, что же

мы науправляем? Как только все люди поймут основу своего "я" и самоидентифицируются, управляют ими, то есть манипулировать, будет чрезвычайно тяжело. "Люди не хотят быть манипулируемыми, когда имеют знания", — говорил на недавнем бизнес-форуме глава Сбербанка Герман Греф. С одной стороны, вроде бы занятное откровение одного из передовиков цифровизации расплозлось по просторам Интернета. А с другой, — это так и есть, потому что люди действительно противятся манипулированию, и для управления ими следует подавить их знания (и это, кстати, наблюдается) и усилить мониторинг их деятельности (что во время разгула вируса чрезвычайно усилилось). Получается, всё вокруг может задумываться совсем не так, о чём мечталось когда-то в думках о планетарном прогрессе, а граждан рассматривают чуть ли не в качестве стада, которым можно управлять. Интересно, что приверженцев данной позиции оказалось немало.

Вот, к примеру, как только Никита Михалков в своей телепередаче коснулся конспирологических теорий по поводу будущего манипулирования человечеством, как получил целую волну обвинений с разных сторон. Натиск был столь активным, что у телезрителей могли возникнуть сомнения, что эта волна неспроста. Как гласила рубрика "Нарочно не придумаешь" журнала "Крокодил" 50 лет назад: "В своей речи директор колхоза сумел задеть доброе за живое, после чего надои резко увеличились". Короче говоря, людям ещё больше показалось, что всеобщая цифровизация может иметь не один сценарий. К примеру, такой...

В своей книге "Технотронная эра", написанной также почти 50 лет назад, небезызвестный Збигнев Бжезинский предрекал наступление так называемой технотронной эры, завершающей индустриальную эпоху, и делал ряд интересных прогнозов на будущее.

Национальные государства, по его прогнозам, в течение ближайших десятилетий будут терять политический вес. Будет усилен контроль и управление над населением с помощью новых технологий в области электроники и биохимии. Технотронная эра создаст транснациональную элиту, озбоченную мировыми проблемами, со своим языком межнационального общения, единой информационной средой, единой культурой. Кстати, в книге Бжезинский говорит о людских массах как о неодушевлённых предметах: "В то же время возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль за каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие, помимо обычной информации, самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека". ... "Соответствующие государственные органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам (ничего не напоминает?). Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию. Существующие органы

власти будут заменены учреждениями по управлению предкризисными ситуациями, задачей которых будет упреждающее выявление возможных социальных кризисов и разработка программ управления этими кризисами". ... "Это породит тенденции на несколько последующих десятилетий, которые приведут к технотронной эре — диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры (очевидно, выборы). А если заглянуть вперёд, то появится возможность биохимического контроля за сознанием и генетические манипуляции с людьми, включая создание существ, которые будут не только действовать, но и рассуждать как люди". ... "То, что делает Америку уникальной, — это её стремление испытать на себе будущее, будь это поп-арт или ЛСД. Сегодня Америка — это творческое общество, в то время как остальные сознательно или бессознательно являются раздражителями".

В одной из глав "Технотронной эры" объясняется, как развитие новых технологий повлечёт за собой интенсивную конфронтацию, а также нагнетание социальной и международной напряжённости. Как ни странно, но мы уже испытываем сильное напряжение от постоянного наблюдения.

Вывод после прочтения книги Бжезинского один — готовится новая

эпоха, эпоха технотронной эры тотального контроля за человеком и его разумом, а введение электронных чипов под кожу человека сделает контроль над ним стопроцентным, религию и совесть заменит страх и контроль, это неизбежно приведёт к кризису нравственности к стиранию грани между добром и злом с последующим созданием касты господ хозяев и их рабов. Пожалуй, это будет жесточе, чем "1984" Джорджа Оруэлла. Вы скажете — опять выдумки про заговоры. Однако "ни один нормальный человек не верит в теорию заговоров, пока не становится её частью". Это сказал Доминик Стросс-Канн, и кто помнит его историю, должен понимать, что последний знает это, как говорится, из первых рук.

Кстати, именно приведённые выше предложения Бжезинского, поддержанные в 1972 г. одной из влиятельнейших транснациональных структур — Билдербергским клубом, привели к созданию в 1973 г. по инициативе Дэвида Рокфеллера "Трёхсторонней комиссии", призванной консультировать и направлять ведущие мировые державы к "правильному" будущему. Вошёл, естественно, в "Трёхстороннюю комиссию" и Збигнев Бжезинский, являвшийся с 1973 г. по 1976 г. её исполнительным директором. И...

Как говорил Никита Сергеевич Хрущёв: "Цели известны, задачи по-

ставлены, за работу, товарищи...". И они работают.

Очевидно, можно много раз упрекать обеспокоенных судьбой страны людей в увлечённости конспирологией, теорией заговора и т. п., пытаясь подать их обществу как маргиналов и "ненаучных фантастов", но почему за красивыми и объективно правильными словами про цифровизацию "торчат уши" идеологов технотронной эры? Почему получается, как там написано? Вот уже есть цифровые пропуска, мириады видеокамер, системы распознавания лиц, приложения для слежки за передвижением граждан. И ведь никто не гарантирует, что эта качественно новая "информационная власть" будет находиться в руках наших (ну, или, скажем так, "условно наших"), а не зарубежных элит. Воистину, всякая власть исходит от народа и никогда уже к нему не возвращается. Это сказал Габриэль Лауб.

В общем, дело не в цифровизации и не в техническом прогрессе, а в том, во имя чего их используют.

По материалам [gd.ru](http://gd.ru), [zen.yandex.ru](http://zen.yandex.ru), [picaby.ru](http://picaby.ru), [newsru.com](http://newsru.com), [business.tzargrad.tv](http://business.tzargrad.tv), [rossaprimavera.ru](http://rossaprimavera.ru), [eadaily.com](http://eadaily.com)